

“Credibilidad y confianza en el control”

**INFORME FINAL AUDITORIA GUBERNAMENTAL CON ENFOQUE
INTEGRAL MODALIDAD ABREVIADA**

CODENSA S.A ESP.

VIGENCIA 2010

SECTOR HÁBITAT Y SERVICIOS PÚBLICOS

OCTUBRE DE 2011

“Credibilidad y confianza en el control”

**INFORME FINAL AUDITORIA GUBERNAMENTAL CON ENFOQUE INTEGRAL
MODALIDAD ABREVIADA**

**EVALUACION A LA GESTION FINANCIERA
VIGENCIA 2010**

Contralor de Bogotá

Mario Solano Calderón

Contralor Auxiliar

Clara Alexandra Méndez Cubillos

Director Sectorial

Jorge Iván Arias Mora

Subdirector Fiscalización Servicios Públicos

Azucena Rodríguez Ospina

Equipo de Auditoría

Fernando Augusto Aguirre Gómez

Luis Eduardo Cañas Rodríguez

Luis Fernando Ballesteros Bernal

Dairo García Bedoya

“Credibilidad y confianza en el control”

TABLA DE CONTENIDO

1. MARCO LEGAL Y REGULATORIO	3
2. RESULTADO DE LA AUDITORÍA	6
2.1. EVALUACIÓN A LA GESTIÓN FINANCIERA	6
2.1.1. Balance General	6
2.1.2. Estado de resultados	10
2.1. 3. Indicadores financieros	12
2.1.4. Gestión financiera de la Empresa	13
2.2. GESTIÓN OPERACIONAL	16
2.2.1. Índice de Pérdidas	16
2.2.2. Indicadores DES y FES	17
2.2.3. Plan Estratégico Corporativo	18
2.3. SISTEMA DE CONTROL INTERNO -SCI.	24
2.4. GESTIÓN AMBIENTAL	25
3. ANEXO	29

“Credibilidad y confianza en el control”

1. MARCO LEGAL Y REGULATORIO

CODENSA S.A. ESP es una sociedad comercial de duración indefinida, por acciones, del tipo anónimas, formada como una empresa de servicios públicos conforme a lo dispuesto en la Ley 142 de 1994, por lo cual cuenta con autonomía presupuestal, administrativa y patrimonial; realiza sus actividades dentro del ambiente del derecho privado como empresa mercantil.

El capital autorizado de la compañía es \$2.837.895,2 millones moneda legal colombiana, representado en 28.378.952.140 acciones nominativas de un valor nominal de \$100 cada una, representadas en títulos negociables.

Conforme la Ley 143 de 1994, la compañía fue creada el 23 de octubre de 1997 como resultado de la capitalización de la Empresa de Energía de Bogotá -EEB. El propósito principal de la compañía es la distribución y comercialización de energía eléctrica, así como la ejecución de todas las actividades afines, conexas, complementarias y relacionadas con la distribución y comercialización de energía, de igual manera la realización de obras, diseños y consultoría en ingeniería eléctrica y la comercialización de productos en beneficio de sus clientes.

Codensa S.A. ESP, es la empresa distribuidora de energía más grande del país, atiende cerca del 24% de la demanda nacional (56.147GWh) y su área de servicio en Bogotá y 94 municipios de Cundinamarca, uno en Boyacá y uno en el Tolima, cuenta con 2'429.365 de clientes, prestando este servicio con una planta de personal de 968 trabajadores.

En 2010 Codensa comercializó 7.630 GWh, lo que comparado con el 2009 presenta un crecimiento del 2,7% en la energía suministrada, además se facturaron 4.380 GWh derivados de peajes por el transporte de energía, se compraron 8.576 GWh por un valor de \$1.315.834 millones, se recuperaron 70 cuentas del mercado regulado equivalentes a un consumo de 22,14 GWh/año pero de igual manera se presentó la pérdida de 14 cuentas por un consumo de 4,01 GWh - año, se aumentó la infraestructura alquilada en 13.196 postes y 267.690 metros lineales de ductos, se comercializaron 155.961 pólizas que representan 481.582 clientes, se obtuvo un índice de error en la facturación de 1.844 errores por millón, se cerró el año con un Índice de Satisfacción con la Calidad -ISCAL del 77,5% para la energía residencial y del 79,6% para la energía empresarial.

“Credibilidad y confianza en el control”

Conforme a lo dispuesto en las leyes 142 y 143 de 1994, los precios del servicio de energía en Colombia se encuentran sometidos a un régimen regulado, motivo por el cual las tarifas del servicio obedecen a lo establecido por la Comisión de Regulación de Energía y Gas –CREG, la cual en el 2007 expidió la nueva fórmula tarifaria definida mediante Resolución CREG-119, que en comparación con la anterior incluye costos asociados a generación de pérdidas técnicas y no técnicas, y costos de restricciones.

$$CU_v = G + T + D + C_v + PR + R$$

Siendo: CU_v: Componente variable del Costo unitario de prestación del servicio (\$/KWh).

G: Costo de compra de energía (\$/KWh).

T: Costo por el uso del sistema nacional de transmisión (\$/KWh).

D: Costo por el uso de sistemas de distribución (\$/KWh).

C_v: Margen de comercialización (\$/KWh).

PR: Costo de compra, transporte y reducción de pérdidas de energía (\$/KWh).

R: Costo de restricciones y servicios asociados con generación (\$/KWh).

En el 2008 se expidió la Resolución CREG-17, mediante la cual se realizaron aclaraciones y correcciones en cuanto a: cálculo de los precios de contratos bilaterales, definición del índice de pérdidas reconocido del Sistema de Transmisión Nacional -STN y la tasa de interés que se emplea en el factor de ajuste al costo máximo de compra de energía.

De forma similar, la Resolución CREG-156 de 2009 estableció la forma en que los comercializadores que prestan el servicio en el mercado de comercialización, en el que no atendieron usuarios regulados en el mes inmediatamente anterior, deben aplicar algunos de los componentes de la fórmula tarifaria establecida en la Resolución 119 de 2007.

“Credibilidad y confianza en el control”

2. RESULTADO DE LA AUDITORÍA

2.1. EVALUACIÓN A LA GESTIÓN FINANCIERA

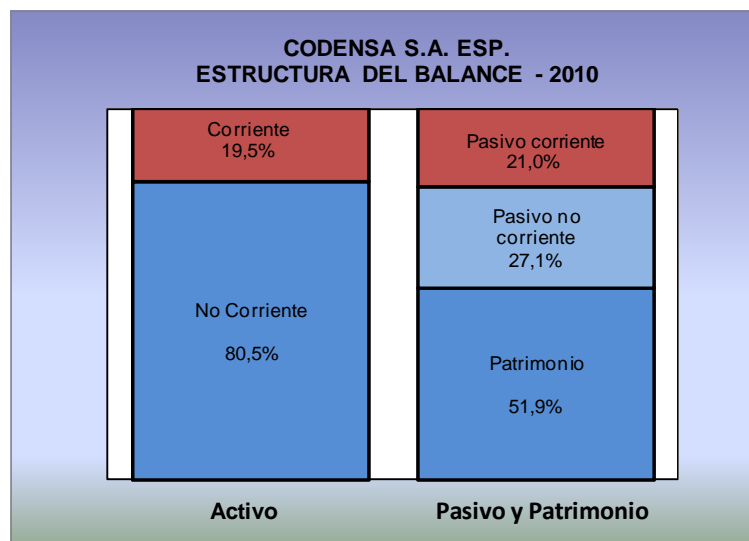
La evaluación a la gestión financiera de Codensa se realizará por medio del análisis de los estados financieros y sus diferentes indicadores, así como de las estrategias utilizadas por la administración para mejorar la gestión financiera de la empresa.

2.1.1. Balance General

Los activos totales de Codensa, a 31 de diciembre de 2010, ascendían a \$5.293.726 millones, lo que la ubica como una de las empresas del sector energético más grandes del país.

Tal como se puede observar en el Gráfico 1, la mayor parte de los recursos de la Empresa se encuentran invertidos en el largo plazo, lo que le ha permitido contar no solo con la infraestructura necesaria para atender de forma adecuada la prestación del servicio, sino también proyectar la empresa en un ámbito de mejoramiento y crecimiento continuo. La financiación de la mayor parte de las inversiones se realiza con recursos del patrimonio, la otra parte con recursos de terceros.

GRÁFICO 1

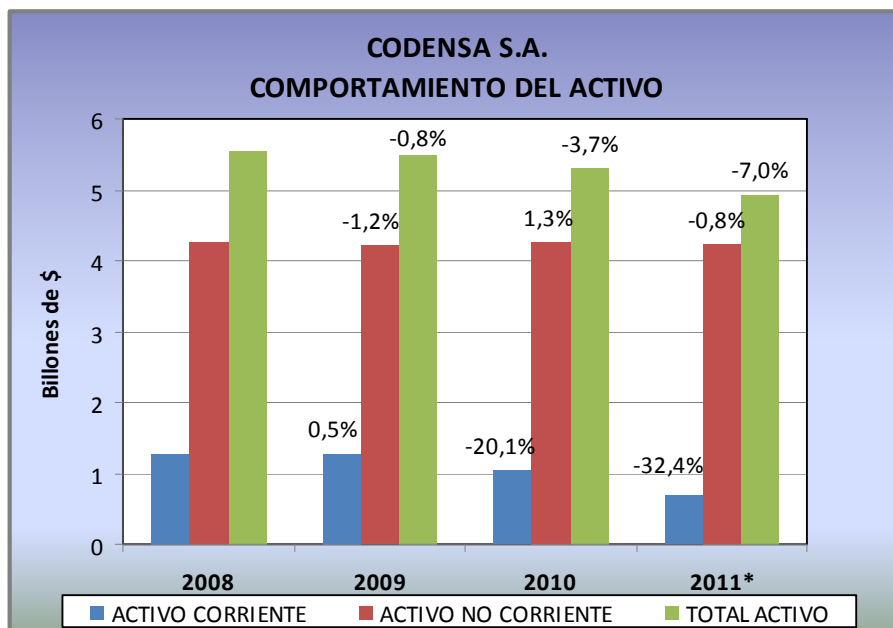


Fuente: Grupo de auditoría con base en información remitida por Codensa.

“Credibilidad y confianza en el control”

El Activo total de Codensa presenta una tendencia decreciente, de 11,2% durante el período 2008 – junio de 2011, la cual se acentúa durante el primer semestre de 2011 cuando cae en 7,0%, dinámica que tal como se presenta más adelante, corresponde en mayor parte a los dividendos decretados y distribuidos por la Empresa, ver siguiente gráfico .

GRÁFICO 2



Fuente: Grupo de auditoría con base en información remitida por Codensa.
*: A 30 de junio de 2011.

El Activo a largo plazo presenta una leve disminución durante el período en análisis, pero su complemento, el Activo a corto plazo sí registra una sensible reducción, ver Gráfico 2. Como se puede observar en la Tabla 1, la reducción del Activo corriente, básicamente corresponde a la caída de la cuenta Deudores, su principal componente que para el 2009 disminuye en más del 60% debido a la venta de cartera Codensa Hogar a Colpatria; sin embargo, en el 2010 se incrementa en más del 100% a consecuencia del crecimiento de las cuentas: Anticipos por adquisición de bienes (aumenta \$197.078 millones) y Otros deudores - Cuentas por cobrar vinculados económicos (aumenta \$135.595 millones, por compras anticipadas de energía a Emgesa). Las Inversiones financieras presentan un alto crecimiento para el 2009, pero en el 2010 se reducen de manera significativa.

“Credibilidad y confianza en el control”

TABLA 1

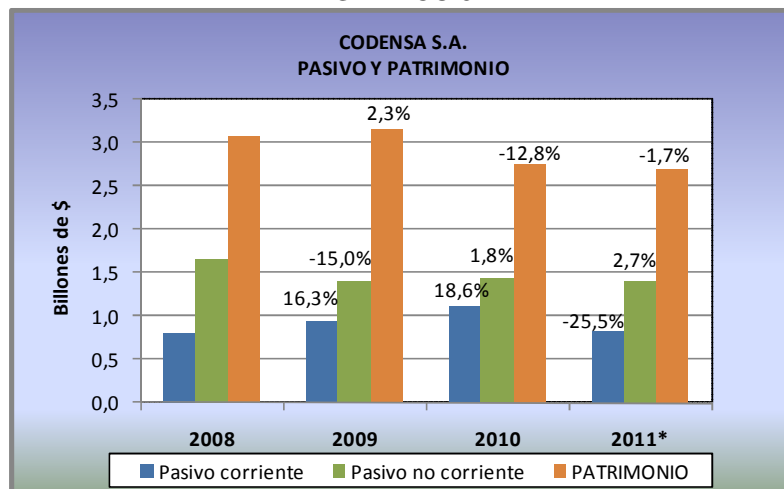
CODENSA S.A. ESP.				
En millones de pesos				
	2008	2009	2010	2011*
ACTIVO CORRIENTE	1.285.846,9	1.292.058,6	1.032.701,7	698.243,8
Efectivo	231.591	203.607,3	237.977,9	142.520,2
Inversiones	127.941	710.532,5	69.273,5	8.294,7
Deudores	885.523	351.935,8	704.866,2	515.834,5
Inventarios	39.601	24.447,6	19.277,9	29.903,4
Gastos pagos x anticipado	1.192	1.535,3	1.306,1	1.691,0
ACTIVO NO CORRIENTE	4.257.601,0	4.205.119,3	4.261.024,4	4.227.037,6
Inversiones permanentes	14,5	105.978,0	105.978,0	105.977,5
Deudores	237.253,1	26.130,5	24.881,1	23.986,6
Otros activos	185.818,9	174.600,9	188.442,3	180.059,0
Propiedades, Planta y Equipo	3.253.374,6	3.286.699,9	3.325.714,1	3.296.937,4
Valorizaciones	581.139,9	611.710,1	616.008,8	620.077,2
TOTAL ACTIVO	5.543.447,9	5.497.177,8	5.293.726,0	4.925.281,4

Fuente: Grupo de auditoría con base en información remitida por Codensa.

La mayor participación del Activo a largo plazo en parte obedece al crecimiento de las Inversiones permanentes \$105.964 millones, que corresponde a la compra, en conjunto con la EEB, del 82,34% de las acciones de la Empresa de Energía de Cundinamarca; la cuenta Propiedad, planta y equipo aumenta 1,34% de 2008 a junio de 2011, soportado en el incremento que presenta durante el último año la cuenta Redes, líneas y cables; la cuenta Deudores se reduce significativamente.

Con respecto a la parte financiera, es de resaltar la gran reducción del Patrimonio, la cual se traduce en mayor participación del Pasivo total, ver siguiente gráfico.

GRÁFICO 3



Fuente: Grupo de auditoría con base en información remitida por Codensa.

“Credibilidad y confianza en el control”

Del Pasivo total, la parte de largo plazo es la que tiene mayor participación, ver Gráfico 3, y básicamente se soporta en las diferentes emisiones de bonos que ha realizado la Empresa, algunas de las cuales han cumplido su período de maduración, lo que se observa en la reducción de la cuenta Obligaciones financieras. La parte corriente del pasivo presenta una notoria reducción, en buena parte, producto de la reducción de la cuenta Obligaciones financieras, la cual refleja transitoriamente cuando los bonos llegan a su maduración. Las Cuentas por pagar, si bien se incrementan para el 2010, también es transitorio, debido a que a final del año quedó pendiente por pagar a los socios de la Empresa parte de los dividendos decretados en el mes de octubre.

TABLA 2

C O D E N S A S . A . E S P .				
En millones de pesos				
	2008	2009	2010	2011*
Pasivo corriente	806.131,7	937.772,3	1.111.718,3	828.779,2
Obligaciones financieras	275.278,0	339.239,5	206.159,8	39.009,3
Cuentas por pagar	402.653,4	439.361,5	692.027,8	557.736,2
Obligaciones laborales	10.996,6	11.937,7	12.718,0	9.677,5
Pasivos estimados y provisiones	117.203,7	147.233,6	200.812,7	222.356,2
Pasivo no corriente	1.656.707,4	1.408.662,4	1.433.926,7	1.395.309,6
Obligaciones financieras (bonos)	1.367.376,1	1.113.969,0	1.139.331,7	1.105.792,6
Pensiones de Jubilación	194.232,3	200.994,3	197.356,3	193.361,1
Pasivos estimados y provisiones	95.099,0	93.699,1	97.238,7	96.155,8
TOTAL PASIVO	2.462.839,1	2.346.434,7	2.545.644,9	2.224.088,8
PATRIMONIO	3.080.608,9	3.150.743,1	2.748.081,1	2.701.192,6
Capital suscrito y pagado	13.209,3	13.209,3	13.209,3	13.209,3
Superávit de Capital	13.333,5	13.333,5	13.333,5	13.333,5
Reservas	57.567,1	57.567,1	57.567,1	57.567,1
Superávit por Valorizaciones	581.139,9	611.710,1	616.008,8	620.077,2
Resultado del Ejercicio	434.789,0	507.408,1	133.502,3	209.510,2
Revalorización del patrimonio	1.980.570,1	1.947.515,0	1.914.460,0	1.787.495,4
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	5.543.448,0	5.497.177,9	5.293.726,0	4.925.281,4

Fuente: Grupo de auditoría con base en información remitida por Codensa.

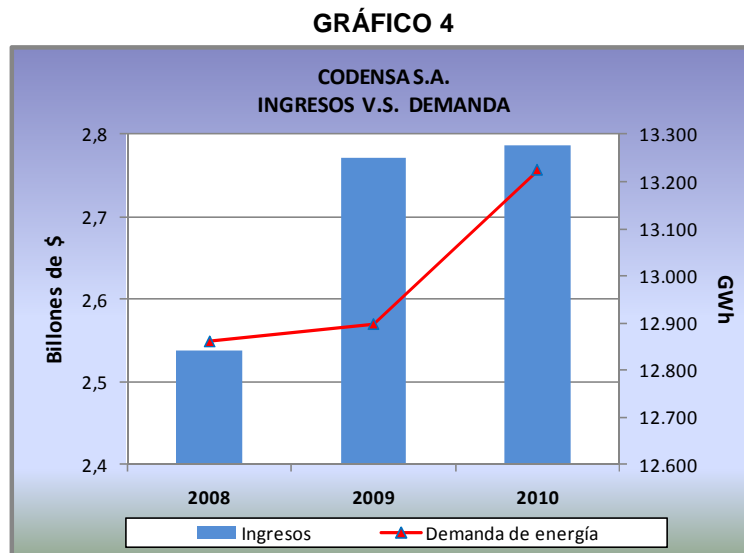
*: A 30 de junio de 2011.

A finales de 2010, el Patrimonio presenta una sensible reducción, básicamente debido a la decisión que tomó la Asamblea General de Accionistas, en marzo de este mismo año, la cual consistió en decretar el pago de dividendos equivalentes al 100% de las utilidades de 2009 por \$507.408 millones y en el mes de octubre, de igual forma distribuir las utilidades correspondientes a los tres primeros trimestres de 2010 por \$346.851 millones.

“Credibilidad y confianza en el control”

2.1.2. Estado de resultados

Como se puede observar en el Gráfico 4, los Ingresos operacionales de Codensa para el 2010 ascendieron a \$2.787.215 millones, los que en su mayor parte, alrededor del 93%, corresponde a la venta de energía, la otra parte es el producto de Otros ingresos operacionales. Entre 2008 y 2009 los Ingresos operacionales registran un crecimiento de 9,24%, dinamismo que se pierde para el 2010 cuando solo alcanzó 0,55%, proceso que básicamente obedece a la reducción de: los cobros por concepto de alumbrado público, facturación de empresas como Telmex, así como la disminución de la tarifa para alquiler de postes y ductos, entre otros.



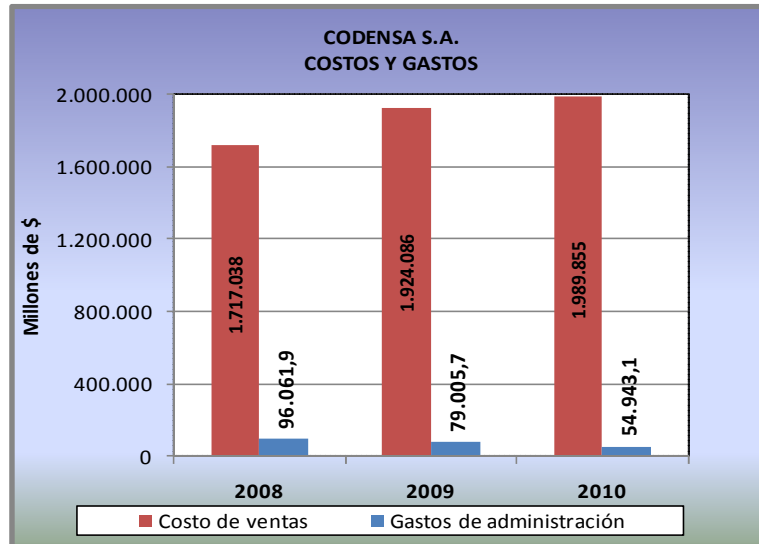
Fuente: Grupo de auditoría con base en información remitida por Codensa.

En contraste con el comportamiento de los ingresos operacionales, la demanda de energía para el 2009 solo presenta un crecimiento de 0,29%, pasando a 2,53% para el siguiente año, en coherencia con la dinámica de la demanda nacional.

El Costo de ventas, tal como se puede observar en el Gráfico 5, se incrementó en 12,06% y 3,42% para el 2009 y 2010 respectivamente, crecimiento superior al de los Ingresos operacionales. Uno de los factores que mayor incidencia presentó sobre el crecimiento de los costos fue el de los mayores precios de la energía, su principal componente, también los afectó la fuerte ola invernal registrada durante el segundo semestre del 2010, lo cual generó demoras en la ejecución de las obras y conexiones, mayores tiempos de atención por aumento en el tiempo de los desplazamientos y/o reprogramación de solicitudes.

“Credibilidad y confianza en el control”

GRÁFICO 5

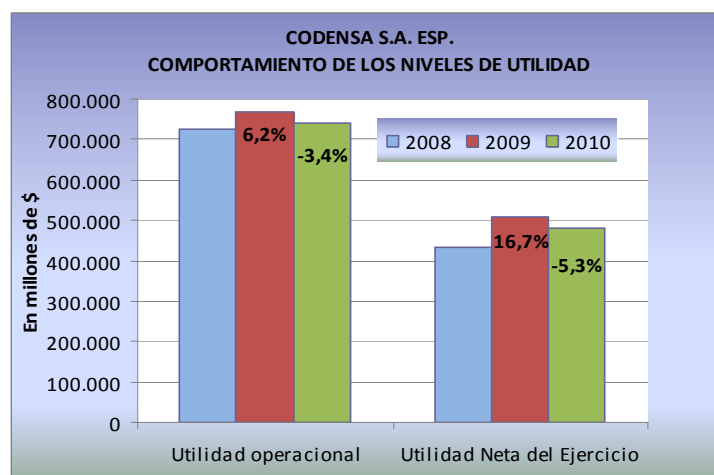


Fuente: Grupo de auditoría con base en información remitida por Codensa.

Los Gastos de administración presentan notable reducción durante el período en análisis, como consecuencia de los procesos de racionalización a los que se ha sometido área administrativa.

La interacción entre los Ingresos operacionales y sus respectivos costos y gastos conlleva que la Utilidad operacional de la empresa se incremente en 6,2% para el 2009, sin embargo, disminuye en 3,4% para el 2010, ver siguiente gráfico.

GRÁFICO 6



Fuente: Grupo de auditoría con base en información remitida por Codensa.

“Credibilidad y confianza en el control”

Comportamiento similar registra la Utilidad neta, que para el 2009 se incrementó en 16,7%, pero para el siguiente año se redujo 5,3%, dinámica que responde al mayor crecimiento de los ingresos no operacionales (213,3%), que al de los respectivos gastos (20,0%) en la primera parte, y la mayor reducción de los ingresos no operacionales (53,7%) que la de los gastos (32,6%), lo cual determina que el resultado del ejercicio siempre sea menor al operacional.

Con respecto al resultado del primer semestre de 2011, los Ingresos ascendieron a \$1.439.205 millones, de los cuales \$1.354.091 millones corresponden a ventas de energía, con lo cual, proporcionalmente a mitad de año, tanto los Ingresos por venta de energía como Otros ingresos operacionales superan el 50% de los del año 2010. Los Costos de ventas totales ascienden a \$1.050.618 millones, que en el caso de que se doblen para los dos semestres, superarían los del año anterior, todo lo cual, en su conjunto, permite esperar que el margen de contribución para todo el año sea superior al de 2010, esto teniendo en cuenta que históricamente el comportamiento del segundo semestre es mayor al del primero.

2.1.3. Indicadores financieros

El resultado del ejercicio alcanzado por Codensa durante el período en estudio, en parte, se puede observar por medio de los indicadores financieros de: liquidez, endeudamiento, rotación y rentabilidad, algunos de los cuales se presentan en la siguiente tabla, indicadores calculados con base en el promedio de las partes del Balance, cuando se relacionan con elementos del Estado de resultados.

TABLA 3

CODENSA S.A. ESP. - INDICADORES FINANCIEROS			
	2008	2009	2010
RAZON CORRIENTE	1,60	1,38	0,93
CAPITAL DE TRABAJO (millones de \$)	479.715	354.286	-79.017
NIVEL DE ENDEUDAMIENTO	44,43%	42,68%	48,09%
APALANCAMIENTO TOTAL	0,80	0,74	0,93
COSTO FINANCIERO		4,10%	3,90%
ROTACION C X C (veces)		4,48	5,27
ROTACION INVENTARIOS (veces)		15,02	22,75
UTILIDAD OPERACIONAL	28,54%	27,74%	26,64%
MARGEN EBITDA		36,52%	35,29%
UTILIDAD NETA	17,14%	18,31%	17,23%
RENTABILIDAD DEL ACTIVO TOTAL	7,96%	9,19%	8,90%
RENTABILIDAD DEL PATRIMONIO	14,21%	16,29%	16,29%

Fuente: Grupo de auditoría con base en SIVICOF e información remitida por Codensa

“Credibilidad y confianza en el control”

La tendencia decreciente de la Razón corriente y del Capital de trabajo inducen a pensar que la empresa finaliza el período en análisis con problemas de liquidez, sin embargo, si se analizan las Cuentas por cobrar y su gran peso dentro de los activos corrientes, se observa que estas se recuperan (se vuelven líquidas) rápidamente, lo cual permite concluir que la Empresa no presenta tales problemas de liquidez.

En cuanto al nivel de endeudamiento, se observa que en los últimos tres años este se encuentra alrededor del 45,0%, situación que es confirmada por el indicador de apalancamiento, y tal como se evidencia en el siguiente numeral, de bajos niveles de endeudamiento que presentaba la Empresa en sus primeros años de operación, paulatinamente los ha incrementado hasta alcanzar los actuales. Complementariamente con el endeudamiento, se puede observar como el costo financiero de los recursos que utiliza es bastante bajo, debido a que prácticamente toda su deuda financiera corresponde a emisiones de bonos, estrategia que le ha permitido reducir su costo financiero a niveles muy por debajo de los que imperan en el sector bancario del país.

Los márgenes de utilidad y los indicadores de rentabilidad permiten establecer como la Empresa alcanzó un importante mejoramiento financiero durante el 2009, el cual entra a ser parcialmente contrarrestado durante el ejercicio del 2010, producto de, tal como se comentó anteriormente, un bajo crecimiento de Otros ingresos operacionales vs. un mayor crecimiento del Costo de ventas.

2.1.4. Gestión financiera de la Empresa

En toda actividad económica las inversiones en activos son financiadas con recursos recibidos en préstamo (Pasivos - deuda) o por medio de los aportes que realizan los socios (Patrimonio), recursos que en su totalidad son invertidos en activos, con los cuales las empresas desarrollan sus actividades.

Bajo la óptica de la teoría económica empresarial, la financiación con recursos de terceros (Pasivos), tiene un costo contractual, representado por los intereses (r) en que se incurre por su utilización, de forma similar la financiación de las empresas con recursos de los socios (Patrimonio) también tiene un costo, equivalente al rendimiento que aspiran obtener los accionistas por la inversión realizada, denominada Rentabilidad del patrimonio ($R_{pat.}$), la cual tiene un carácter residual, es decir, reciben una remuneración si después de pagar todas las obligaciones contractuales queda un remanente o utilidad, lo que permite deducir que los accionistas asumen mayor riesgo que terceros, por lo tanto, respondiendo

“Credibilidad y confianza en el control”

a uno de los principios financieros básicos, esperan una mayor remuneración por los recursos invertidos en su empresa.

Con base en lo anterior, es claro que la inversión en activos en una empresa debe ser capaz de generar los recursos suficientes, Rentabilidad del activo ($R_{act.}$), de tal forma que permita cumplir con las obligaciones contractuales (r) y quede un remanente que permita dar una remuneración adicional a los accionistas ($R_{pat.}$). De esta forma, al comparar la rentabilidad del activo con el costo de la deuda, necesariamente la primera debe ser mayor, es decir, la renta que producen las inversiones en activos es superior al costo; la deuda se toma con el propósito de que genere una tasa de interés superior a su costo.

Complementariamente, al comparar la rentabilidad del activo con la rentabilidad del patrimonio, necesariamente esta última debe ser mayor. Como los activos producen una tasa superior al costo de la deuda, sobre este valor se genera un remanente que corresponde al premio que los propietarios ganan por asumir el riesgo de endeudarse, por tal razón, mientras mayor sea el nivel de endeudamiento, mayor será el remanente y por lo tanto mayor rentabilidad para los socios¹.

$$R_{Patrimonio} > R_{Activo} > Costo\ de\ la\ deuda$$

En conclusión, la rentabilidad para los socios de una empresa se puede optimizar con mayores niveles de deuda, siempre y cuando la Rentabilidad que se logre con los activos así financiados sea superior al costo de la deuda. Este proceso es el que en la teoría económica empresarial se conoce como apalancamiento financiero y se denomina como indicador de Apalancamiento o de Leverage.

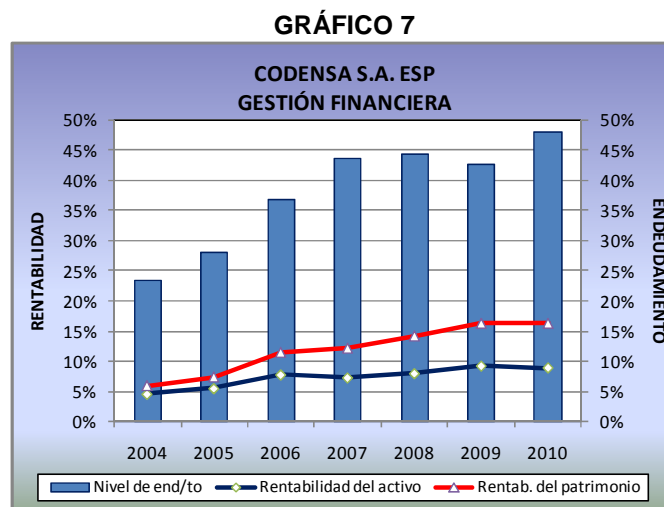
La aplicación de los anteriores conceptos de la teoría económica empresarial se puede comprobar por medio de la gestión financiera de Codensa², lo que en conjunto permite refutar uno de los criterios más generalizados entre el común de las personas que piensan que entre menos deuda se tenga, es mucho mejor para la empresa (más sano financieramente), concepto que no es completamente cierto, tal como a continuación se entra a controvertir con el análisis de la gestión financiera de Codensa.

¹ Si bien se propende utilizar una mayor proporción de recursos de terceros, lo cual es beneficioso para los accionistas, estos niveles de endeudamiento tienen un límite, porque se debe tener en cuenta la capacidad de pago de la empresa y al mismo tiempo la desconfianza que genera ante sus acreedores un alto nivel de endeudamiento.

² Revista *Inge@UAN*. “Apalancamiento financiero, su efecto sobre la rentabilidad y la generación de valor”. Artículo escrito por Fernando Aguirre Gómez. Volumen 1, No.1. Enero-junio de 2009.

“Credibilidad y confianza en el control”

A finales de la década del noventa y principios de la siguiente, Codensa presentaba bajos niveles de endeudamiento, inferiores al 15,0%, los que gradualmente ha ido incrementado hasta situarse actualmente cerca del 50,0%, proceso de apalancamiento financiero que básicamente ha realizado por medio de la emisión de bonos, lo cual no solo le ha permitido contraer deuda a bajo costo respecto al mercado financiero nacional, sino también le ha permitido lograr mayores niveles de rentabilidad, como se puede observar en el siguiente gráfico.



Fuente: Grupo de auditoría con base en SIVICOF e información remitida por Codensa

El continuo y mayor nivel de endeudamiento que presenta Codensa no solo corresponde a la mayor deuda contraída con terceros a través de la emisión de bonos, sino también, es el reflejo de las reducciones de capital que ha sufrido la empresa, así como la continua distribución de dividendos, lo que en su conjunto le ha permitido mejorar su estructura de capital y por ende incrementar la rentabilidad sobre el patrimonio de los accionistas, ver Tabla 4, proceso que le ha permitido al Distrito Capital obtener importantes recursos para inversión social a través de la EEB, principal socio de Codensa.

TABLA 4

Millones de pesos

CODENSA S.A. ESP. REDUCCIONES DE CAPITAL Y PAGO DE DIVIDENDOS						
	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Pago de dividendos	232.658	274.733	376.117	378.566	434.789	854.259
Reducción de capital	924.653	383.070	0	0	0	0
Total recursos distribuidos	1.157.311	657.804	376.117	378.566	434.789	854.259
Total recursos para la EEB*	596.091	338.812	193.725	194.986	223.945	440.000

Fuente: Grupo de auditoría con base en SIVICOF e información remitida por Codensa.

“Credibilidad y confianza en el control”

Tal como se puede observar en la Tabla 4, Codensa ha generado importantes recursos para sus socios, hasta el 2006 por concepto de reducciones de capital y a través de toda su vida operacional con una continua y creciente distribución de dividendos.

Los continuos y crecientes niveles de utilidad logrados por Codensa le han generado excedentes de liquidez que ha distribuido entre sus socios, en cerca de cuatro billones de pesos, del 2005 a la fecha, de los cuales han entrado a las arcas de la Empresa de Energía de Bogotá S.A. ESP., su principal accionista, cerca de dos billones de pesos, y por ende a las arcas del Distrito Capital, recursos que le permiten a éste último financiar importantes obras de infraestructura de gran beneficio para la ciudad.

Los buenos resultados alcanzados por Codensa son el reflejo de la aplicación de estrategias de ingeniería financiera que le ha permitido mantener un adecuado equilibrio económico a su interior, disponer de la liquidez necesaria para desarrollar su actividad económica, incrementar su grado de endeudamiento, reducir su costo financiero, alcanzar continuamente mayores márgenes de utilidad, todo lo que en su conjunto le ha permitido conseguir de forma continua y sostenida mayores niveles de rentabilidad.

2.2. GESTIÓN OPERACIONAL

2.2.1. Índice de Pérdidas

Para los años 2008, 2009, 2010 y primer semestre de 2011 el índice de pérdidas TAM³ en el área de distribución de la compañía corresponden a: 8,08%, 8,13%, 8,19% y 7,98% respectivamente, que si bien ha venido aumentando de 2008 a 2010, lo que se explica en parte por la sofisticación del hurto de energía y el impedimento de sancionar dicho fraude, situación que recientemente entra a ser contrarrestada por Codensa con las inversiones en el programa Control de Perdidas, proyectos Control de Perdidas y Control de Perdidas Cundinamarca, con una inversión de \$15.787,34 millones correspondiente a una participación del 5,28% del total de la inversión para 2010, lo cual le ha permitido incrementar los ingresos por este concepto.

Para contrarrestar dicha situación la compañía implementó a partir del primer semestre de 2010 un plan de choque con una inversión cercana al 20% de los recursos del plan base de pérdidas de la compañía, plan que se encuentra

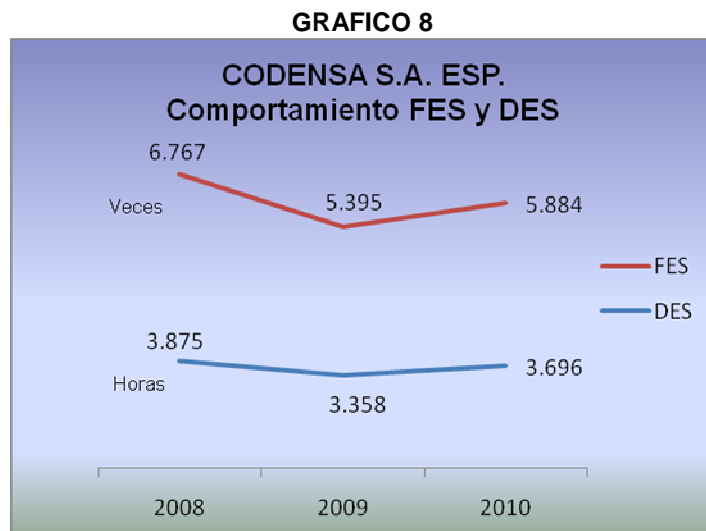
³ Tendencia anual móvil.

“Credibilidad y confianza en el control”

constituido por las siguientes ramas de acción: Operativa, la cual contempla seguimiento y análisis en los transformadores situados en zonas de hurto así como el fortalecimiento al Plan de Control de Perdidas; Tecnológica, dentro de la que se encuentra el diseño de nuevas medidas técnicas, la mejora en el soporte informático y la innovación en implementos para la detección de subregistros; Legal y Normativa, que tiene por objeto promocionar una norma para sancionar clientes; Regulatoria, la cual considera el efecto en la senda de pérdidas reconocidas y la sensibilización sobre la no sanción; finalmente la rama de Comunicación, la cual se basa en el fortalecimiento de las campañas preventivas de hurto y divulgación de los resultados de las demandas y sus implicaciones en los medios masivos.

2.2.2. Indicadores DES y FES

Los indicadores de calidad DES (Duración de las interrupciones de servicio) y FES (Número de interrupciones del servicio) para las vigencias 2008, 2009 y 2010 se pueden observar en el siguiente gráfico.



Fuente: Grupo Auditor con base a Memoria Anual 2010

Como se observa, los dos indicadores presentan un aumento de 2009 a 2010, debido principalmente a: el fenómeno climático del niño a raíz del cual se presentaron incendios forestales en algunas poblaciones de Cundinamarca y ciertas zonas que integran los cerros orientales del Distrito, afectando de esta forma la infraestructura de media y alta tensión; el aumento en el nivel de lluvias, causando caída de árboles, inundaciones, deslizamiento de terrenos, etc., con lo

“Credibilidad y confianza en el control”

que se vio perjudicada la infraestructura ubicada en alrededores de los ríos Juan Amarillo, Tunjuelo y de los humedales Fucha, Torca y a causa de las obras de infraestructura del Distrito que afectaron la movilidad, lo que sumado al invierno incremento el tiempo de reposición del servicio y la cantidad de interrupciones, destacando de lo anterior, las excavaciones, las cuales afectaron las redes subterráneas.

Sin embargo, es importante tener en cuenta que para el 2010 el programa Calidad y específicamente el subprograma Continuidad contempla la mejora en los indicadores DES y FES, para el que se ejecuto una inversión de \$60.843,69 millones correspondientes al 20,33% de la inversión total para el 2010, situándolo como uno de los programas más significativos en cuanto a inversión se refiere.

2.2.3. Plan Estratégico Corporativo

Las inversiones centradas al apoyo del negocio de distribución eléctrica y sobre las redes eléctricas, se clasifican en programas de acuerdo a su objetivo; dichos programas son: Demanda, Calidad, Seguridad, Medio ambiente, Requisitos legales o contractuales, Control de perdidas, Estratégicos, Sistema técnicos, Sistemas comerciales, Telecomunicaciones y Otros; con el propósito de observar el avance de dichas inversiones, se presenta la siguiente tabla.

TABLA 5

En millones de pesos

Programa	2008	2009	2010	Total
CALIDAD	54.929,82	53.826,45	60.843,69	169.599,96
CONTROL PÉRDIDAS	11.068,73	15.749,70	15.787,34	42.605,77
DEMANDA	90.934,78	122.769,51	100.108,85	313.813,15
ESTRATÉGICOS	6.908,42	7.537,95	8.464,97	22.911,34
MEDIO AMBIENTE	1.155,10	565,48	1.647,10	3.367,68
OTROS	30.052,53	31.855,61	32.629,04	94.537,18
REQUISITOS LEGALES O CONTRAC.	11.250,77	11.753,74	40.583,55	63.588,06
SEGURIDAD	50.333,03	25.265,34	27.619,00	103.217,37
SISTEMAS COMERCIALES	8.137,29	3.118,21	1.292,62	12.548,13
SISTEMAS TÉCNICOS	6.963,50	6.360,13	7.374,27	20.697,90
TELECOMUNICACIONES	400,62	847,01	2.931,41	4.179,04
Total	272.134,62	279.649,13	299.281,83	851.065,57

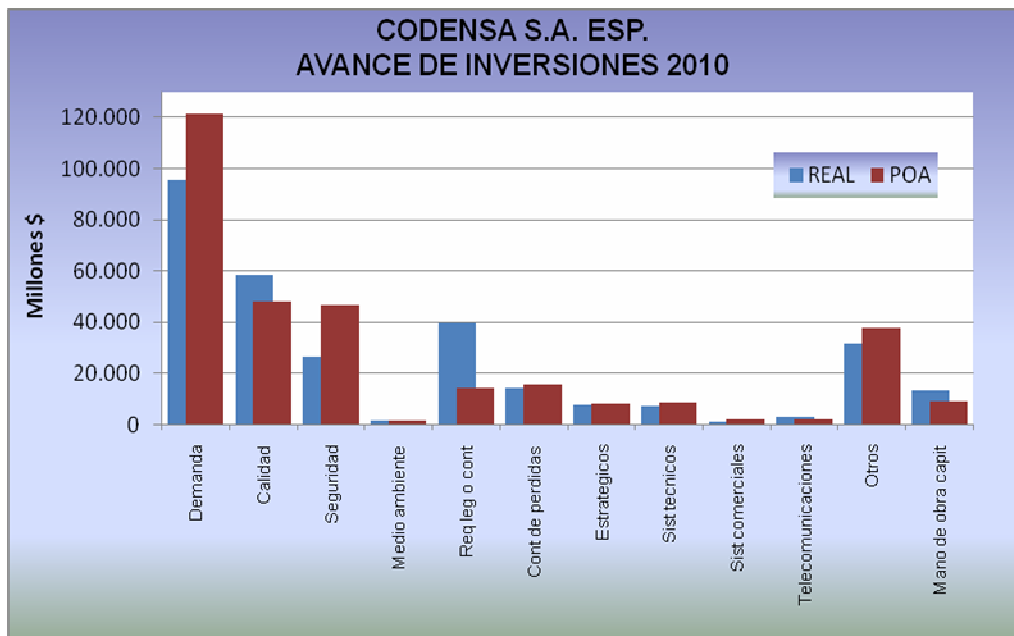
Fuente: Grupo Auditor con base en información remitida por Codensa.

“Credibilidad y confianza en el control”

De la Tabla 5 se infiere que el programa más representativo para los tres años en mención es el de Demanda, con una participación del 36,87% con respecto al total de inversiones, seguido de los programas Calidad con el 19,93%, Seguridad con el 12,13% y Otros con el 11,11%.

Para la vigencia 2010, se presenta el valor presupuestado y el ejecutado en cada uno de los programas, como lo muestra el siguiente gráfico.

GRÁFICO 9



Fuente: Grupo Auditor con base en información remitida por Codensa

La ejecución del Plan Estratégico para el 2010 alcanzó 94,84%, avance de inversiones que, tal como se observa en el gráfico anterior, corresponde a los programas: Demanda 78,65%, Calidad 121,02%, Requisitos legales o contractuales 280,66% y Otros 84,26%.

Con base en lo anterior, en la Tabla 6 se presentan los proyectos más representativos con respecto a cada programa y su respectiva ejecución, programas que representan un total de \$179.269,57 millones en inversión, las cuales equivalen al 59,90% de la inversión total para el 2010, a su interior el proyecto Suministro nueva demanda es el de mayor participación con un 25,56% respecto al total de inversión seleccionada.

“Credibilidad y confianza en el control”

TABLA 6

EJECUCIÓN PLAN ESTRATEGICO: PROGRAMAS - PROYECTOS - 2010				
millones de pesos				
PROGRAMA	SUBPROGRAMA	PROYECTO	EJECUCION	% PART - PROG
DEMANDA 100.108,85	Nuevos suministros	Suministro nueva demanda	45.815,68	45,77%
		Expansión alumbrado público distrital	9.119,72	9,11%
	Crecimiento vegetativo	Ampliación capacidad media tensión	13.514,07	13,50%
CALIDAD 60.843,69	CONTINUIDAD	Mejoramiento calidad servicio BT rural	9.053,45	14,88%
		Mejoramiento calidad red MT rural	9.783,65	16,08%
		AT normalización mejoramiento calidad	21.840,64	35,90%
		MT normalización calidad del servicio	17.258,49	28,37%
REQUISITOS LEGALES O CONT. 40.583,55	REQUISITOS LEGALES O CONTRAC	POT plan ordenamiento territorial	23.910,85	58,92%
		Legalización de servidumbres	10.076,13	24,83%
OTROS 32.629,04	TERRENOS, EDIFICIOS Y MEJORAS	Adecuación sede corporativa	3.875,56	11,88%
		Adecuación sedes Codensa	3.093,33	9,48%
	OTRAS INVERSIONES	Costo capitalizable aprovisionamiento	3.250,58	9,96%
		Costos financieros capitalizables	8.677,42	26,59%

Fuente: Grupo Auditor con base en información remitida por Codensa

Además de lo anterior, cabe mencionar que existe el programa Estratégicos con una participación del 2,83% en el total de inversión para el 2010, que si bien no es significativo, contempla el proyecto Alumbrado Público Sabana, con una inversión de \$983,69 millones que corresponde al 11,62% de la inversión del programa Estratégicos.

2.2.3.1. *Programa Demanda*: Obedece al objetivo de suministro de energía en las zonas de influencia, dentro del cual se encuentran los subprogramas: Nuevos suministros que es la atención de ampliación o de nuevos suministros por medio de extensiones específicas y Crecimiento vegetativo que responde al crecimiento de la demanda a causa del aumento de carga en el sistema de distribución; los proyectos que tienen mayor peso dentro de los subprogramas, son:

- *Suministro nueva demanda*: El propósito del proyecto es la atención de la nueva demanda de energía eléctrica para el Distrito y la Sabana, lo que se logra mediante la construcción de infraestructura capaz de responder a los requerimientos de la nueva demanda; a su vez este proyecto busca la mejora en la calidad de vida de los usuarios, el cobro del cargo que se genera por la nueva demanda de energía y hacer más eficiente la inversión para la construcción de la infraestructura eléctrica.
- *Expansión alumbrado público distrital*: El proyecto busca cumplir con el otrosí del convenio 766 de 1997 (Convenio para el suministro y pago del alumbrado público entre el Distrito Capital y la Empresa de Energía de

“Credibilidad y confianza en el control”

Bogotá S.A. - ESP.) para lo cual atiende las obras de expansión del servicio tanto en las avenidas como en la parte residencial, todo esto coordinado con las entidades Distritales involucradas; igualmente, busca un ingreso por administración, operación y mantenimiento - AOM, activo no eléctrico – ANE, por arrendamiento de infraestructura, y un margen de comercialización, además de esto cabe mencionar que para el 2010 se instalaron 9.275 luminarias aprobadas por la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos –UAESP y por obras del Instituto de Desarrollo Urbano –IDU gracias a una inversión de \$9.120 millones.

- *Ampliación capacidad media tensión:* El propósito del proyecto es aumentar la potencia de la infraestructura de media tensión para suplir las necesidades en la demanda de energía para la zona de influencia de la compañía, esto mediante la intervención de los circuitos de media tensión que presenten una carga mayor al 75%; todo con el fin de aumentar los beneficios por la venta de energía a raíz del aumento en la demanda.

2.2.3.2. *Programa Calidad:* Consiste en la mejora de la calidad del suministro de energía para cumplir con los requerimientos de la reglamentación, así mismo en su interior se encuentra el subprograma Continuidad el cual busca la mejoría en los indicadores que miden en tiempo y frecuencia las interrupciones del servicio; los proyectos que tienen mayor peso dentro del subprograma son:

- *Mejoramiento calidad servicio BT⁴ rural:* El proyecto está orientado a la normalización y/o reemplazo de las redes de baja tensión (obsoletas, desgastadas o no normalizadas) en la parte rural de Cundinamarca para permitir la continuidad y mejora en la calidad del servicio, con lo que se pretende reducir costos de mantenimiento, energía dejada de suministrar y la compensación en calidad de servicio.
- *Mejoramiento calidad red MT rural:* El proyecto está orientado a la normalización y/o reemplazo de las redes de media tensión (obsoletas, desgastadas o no normalizadas) en la parte rural de Cundinamarca para permitir la continuidad y mejora en la calidad del servicio, con lo que se pretende reducir costos de mantenimiento, el pago por compensaciones y una mejora en la calidad de servicio.
- *AT normalización mejoramiento calidad:* El propósito del proyecto es la normalización, reposición y/o reemplazo de equipos en la infraestructura de alta tensión (se incluyen equipos de media tensión) para garantizar confiabilidad y un escenario técnico seguro en el suministro de energía,

⁴ BT: Baja tensión. MT: Media tensión y AT: Alta tensión.

“Credibilidad y confianza en el control”

todo ello para generar ahorro en costos de operación, mantenimiento, pago de compensaciones y una reducción en la energía dejada de suministrar.

- *MT normalización calidad del servicio:* El proyecto busca la normalización de las redes de distribución de la compañía, específicamente dirigido a mitigar los cortes de los circuitos con tiempos largos y a los circuitos con mayor número de salidas, con el fin de mejorar la calidad y confiabilidad del suministro de energía.

2.2.3.3. *Programa Requisitos legales o contractuales:* Involucra las inversiones que resultan de convenios, contratos, acuerdos y aspectos legales; los proyectos que tienen mayor peso dentro del programa son:

- *POT - Plan ordenamiento territorial:* El objetivo del proyecto es cumplir con el régimen legal que establece el Plan de Ordenamiento Territorial para el Distrito y municipios como Cajicá, Zipaquirá y Chía, entre otros, centralizándose especialmente en la subterranización de redes de baja y media tensión; esto para aumentar la remuneración por cargo subterráneo y dar cumplimiento a la parte legal.
- *Legalización de servidumbres:* El proyecto está orientado a garantizar el uso del espacio de las subestaciones de baja y media tensión superior a 10 años, debido a que los predios en que se encuentran no son propiedad de la compañía; para lo cual se realizan los pagos de servidumbres de los predios en las líneas de las subestaciones Noroeste y Bacatá, con el fin de impedir sobrecostos futuros derivados de reclamaciones por parte de los propietarios de los terrenos.

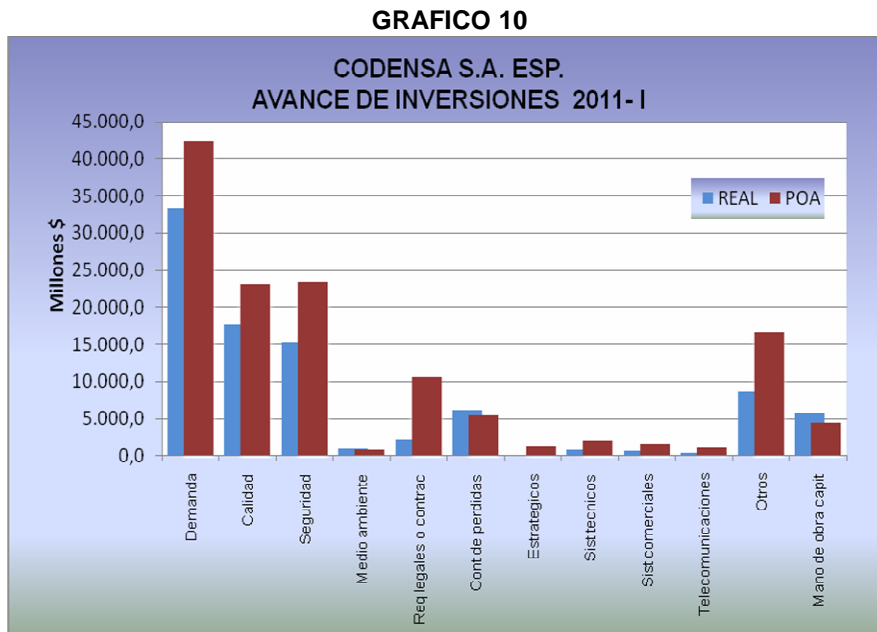
2.2.3.4. *Programa Otros:* Responde a las inversiones que no se contemplan en los demás programas, dentro de las cuales se encuentran: Gestión comercial, Sistemas y equipos informáticos no contemplados en otros programas, Terrenos, edificios y mejoras en los mismos, Estudios e investigaciones, Vehículos, Equipos, muebles y herramientas, entre otros; dentro de dicho programa se encuentran los subprogramas terrenos, edificios, mejoras y otras inversiones, Los proyectos que tienen mayor peso dentro de los subprogramas, son:

- *Adecuación sede corporativa:* El propósito del proyecto buscó la mejor las condiciones (mobiliario, redistribución de espacios, modernización de los sistemas de respaldo eléctrico, aire acondicionado, auditorio y áreas de servicio común) en las instalaciones corporativas de Emgesa y de Codensa, para optimizar las condiciones de habitabilidad, seguridad y confiabilidad de las mismas.

“Credibilidad y confianza en el control”

- *Adecuación sedes Codensa:* El proyecto buscó mejorar las condiciones de habitabilidad y uso en las locaciones corporativas, operativas y comerciales de la compañía, mediante la ejecución de obras civiles y la mejora de equipos asociados a los inmuebles basándose en los lineamientos del proyecto Continuidad del Negocio.
- *Costo capitalizable aprovisionamiento:* El objetivo del proyecto fue valorar de una forma más adecuada los proyectos que involucran el servicio de almacenamiento y logística de materiales, llevando a cada uno de estos, los costos respectivos de dicho servicio, esto a través de la capitalización de los costos de aprovisionamiento relacionados con los proyectos de inversión, lo anterior con el fin de reflejar el valor real de las inversiones en activos fijos, capitalizando parte de los costos del servicio logístico en los proyectos del negocio de distribución de energía.
- *Costos financieros capitalizables:* El proyecto estuvo orientado a la capitalización de los costos financieros en los que la compañía incurre para la financiación de los proyectos de inversión hasta que estos se encuentran en la etapa operativa, buscando de esta manera reflejar los costos reales de los activos fijos.

Para el primer semestre de 2011, se presenta el valor presupuestado y el ejecutado para cada uno de los programas, como lo muestra el siguiente gráfico:



Fuente: Grupo Auditor con base en información remitida por Codensa

“Credibilidad y confianza en el control”

La ejecución del Plan Estratégico para el primer semestre de 2011 alcanza el 69.46%, avance de inversiones que, tal como se observa en el gráfico anterior, corresponde a los programas: Demanda 78,81%, Calidad 76,90%, Seguridad 65,27% y Otros 51,88%.

La metas propuestas no se alcanzaron a cumplir debido a la sub-ejecución en inversiones frente al valor presupuestado -POA, gran parte de lo cual se explica por la sub-ejecución en los programas Demanda \$8.988 millones, Calidad \$5.326 millones, Seguridad \$8.123 millones, Requisitos legales \$8.495 millones y Otros \$8.012 millones, para un total de \$38.944 millones, correspondientes a más del 90% de la sub ejecución. Para el programa Demanda la situación responde principalmente a la poca demanda de los clientes con lo que se vio afectado el proyecto Suministro nueva demanda urbana y rural 2011, el programa Calidad se vio afectado en gran parte por la ejecución atípica del proyecto MT normalización y calidad del servicio. Para el programa Seguridad la sub ejecución se debe especialmente al retraso en la entrega de los diseños, ejecución de la obra y a lo ola invernal, con lo que se afecta el normal desarrollo del proyecto Quinto Banco Torca. La sub-ejecución del programa Requisitos Legales se debe principalmente al atraso en las obras del IDU afectando de esta manera el proyecto Plan de ordenamiento territorial.

Finalmente para el programa Otros, la sub-ejecución se explica principalmente porque el proyecto Evolución Infraestructura Canales se encuentra en proceso de contratación.

2.3. SISTEMA DE CONTROL INTERNO -SCI.

El Sistema de control interno implementado por Condensa se estructuró de acuerdo al modelo metodológico COSO⁵, como parte de los controles SOX.

Este sistema permite orientar el negocio mediante el desarrollo de componentes de supervisión, buscando garantizar con ello la eficacia de sus políticas financieras, operativas y el cumplimiento de los controles internos.

Con lo anterior, la empresa da cumplimiento a lo establecido en los artículos 46 al 49 de la Ley 142 de 1994, en razón a su naturaleza jurídica y a los lineamientos trazados por la casa matriz Endesa.

⁵ Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission. (Comité de Patrocinio de las Organizaciones de la Comisión de Tread way.).

“Credibilidad y confianza en el control”

Igualmente en esta área, Codensa cumple con los parámetros de los controles establecidos en la Ley Sarbanes - Oxley⁶ o SOX, por cuanto esta es una ley de obligatorio cumplimiento por parte de todas las compañías que cotizan en la bolsa de valores de Nueva York (Nasdaq), como en este caso, que la empresa opera o lista sus acciones en este mercado bursátil. La aplicación de estos controles es objeto de verificación por parte de organismos internacionales.

Una vez verificada la estructura del modelo de control interno implementado por Codensa, se considera que ésta es óptima para el tipo de empresa, ya que cuenta con herramientas de control y un seguimiento integral a la gestión administrativa, financiera y operacional. Además, el sistema está diseñado para permitir un adecuado mejoramiento continuo de los procesos y actividades de la organización mediante la introducción de mejoras permanentes en la operación, la implementación de administración de riesgos corporativos y la actualización de riesgos estratégicos, así como la adopción de las medidas para mitigarlos.

Una vez realizado el seguimiento a los diversos soportes del sistema y efectuada la evaluación a la gestión del mismo, en la vigencia 2010, se considera que esta fue eficiente y confiable, en razón a que garantiza de manera efectiva el cumplimiento de los objetivos corporativos. Teniendo en cuenta los anteriores argumentos, se determina que el control interno ejercido al interior de Codensa es efectivo, se considera bueno y con un nivel de bajo riesgo.

2.4. GESTIÓN AMBIENTAL

En lo referente a la parte ambiental, la compañía tiene como política la conservación del medio ambiente como un aspecto importante en el desarrollo de su gestión empresarial, lo que hace mediante la evaluación y el control de temas ambientales resultantes del desarrollo de su actividad, mediante programas y proyectos, como se muestra a continuación:

En la vigencia 2008 se encontraba el proyecto Ecodensa, el cual buscó el cambio de material reciclable por bonos de energía.

⁶ La Ley Sarbanes-Oxley, conocida también como SarOx ó SOA (por sus siglas en inglés Sarbanes Oxley Act), es la ley que regula las funciones financieras contables y de auditoría y penaliza en una forma severa, el crimen corporativo y de cuello blanco. Debido a los múltiples fraudes, la corrupción administrativa, los conflictos de interés, la negligencia y la mala práctica de algunos profesionales y ejecutivos que conociendo los códigos de ética, sucumbieron ante el atractivo de ganar dinero fácil y a través de compañías y corporaciones engañando a socios, empleados y grupos de interés, entre ellos sus clientes y proveedores.

“Credibilidad y confianza en el control”

En la vigencia 2009 fueron relevantes los programas: Uso Eficiente de Recursos y Campaña de Reciclaje, Reducción de Emisiones Atmosféricas y Disposición Final de Residuos.

La vigencia 2010, contó con la campaña Te quiero Ver de Verde, la cual buscó concienciar a los empleados sobre el eficiente manejo de residuos y el uso racional de los recursos; la compañía recibió la certificación ISO 14001:2004, Sistemas de gestión ambiental – Requisitos con orientación para su uso, la cual “.. especifica los requisitos para un sistema de gestión ambiental, destinados a permitir que una organización desarrolle e implemente una política y unos objetivos que tengan en cuenta los requisitos legales y otros requisitos que la organización suscriba, y la información relativa a los aspectos ambientales significativos”⁷.

También se realizaron algunas gestiones con el fin de incentivar la generación de normas regulatorias y técnicas para introducir confianza a los actores del mercado con el propósito de dinamizar la oferta de bicicletas eléctricas - E-Bikes; otro aspecto importante a considerar es el cambio de 178 transformadores de baja tensión y 2 de media tensión cuyo aceite dieléctrico se encontraba contaminado con PCB's⁸, lo que se logró mediante una inversión de \$1.647 millones.

Finalmente, en la vigencia 2011 se encuentra el lanzamiento de la factura amigable con el medio ambiente, la cual posee el sello Forest Stewardship Council-FSC, el cual es una organización no gubernamental independiente sin ánimo de lucro concebida con el fin de estimular el manejo responsable de los bosques alrededor del mundo.

Particularmente el manejo de residuos peligrosos contaminados con PCB's se hace a través del contratista LITO S.A, el cual almacena y manipula los transformadores contaminados y cuenta con las instalaciones especiales que ello requiere. El proceso de manejo de dichos residuos consiste en la recepción de los transformadores en la bodega que cuenta con un diseño especial para ello, luego se efectúa una prueba cualitativa para establecer los transformadores que se encuentran contaminados, los que no pasan la prueba se someten a una prueba especializada la cual es realizada por un laboratorio con el fin de determinar el contenido exacto de PCB's, si este sobrepasa el límite permitido por la normatividad nacional (50 mg/kg establecido por el Decreto 4741 de 2005 del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial -MAVDT), el transformador se mantiene en la bodega hasta que se haga su disposición final según lo establecido en los requisitos legales.

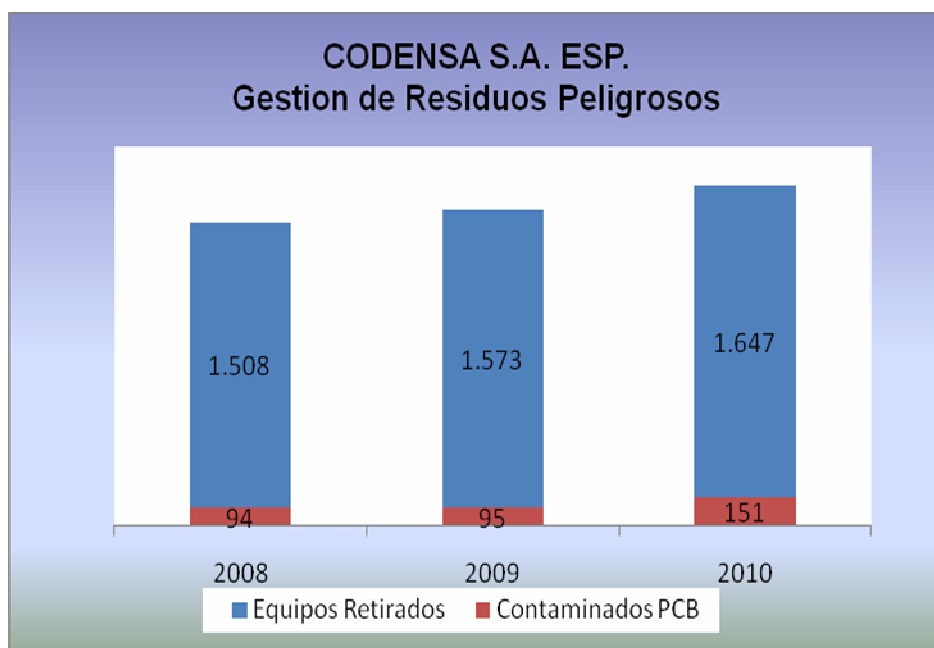
⁷ Norma Internacional ISO 14001:2004 (Traducción Certificada)

⁸ Bifenilos Policlorados

“Credibilidad y confianza en el control”

Con el propósito de evidenciar la cantidad de equipos contaminados respecto al total de equipos retirados durante los últimos tres años se presenta en el siguiente gráfico, el cual permite inferir que el porcentaje de equipos contaminados es de 6,23%, 6,04% y 9,17%, para los años 2008, 2009 y 2010, respectivamente.

GRÁFICO 11



Fuente: Grupo Auditor con base a información remida por Condensa

La exportación y eliminación de los residuos contaminados con PCB's durante la vigencia 2010 se realizó de acuerdo con lo establecido en los convenios de: Basilea y Estocolmo y lo contemplado en el Decreto 4741 de 2005. En diciembre de este año se realizó la exportación de 48,2 toneladas de residuos PCB's (aceite dieléctrico, transformadores y residuos sólidos contaminados), a la planta de incineración EKOKEM en Finlandia, a través del contratista Ocade Ltda., para lo que se invirtieron \$360.9 millones.

El comportamiento de las exportaciones de residuos PCB's para los años 2008, 2009 y 2010 se muestra en el Gráfico 12.

“Credibilidad y confianza en el control”



Fuente: Grupo Auditor con base a información remida por Condensa

Igualmente, en lo referente a residuos de vapor de mercurio también se han adelantado exportaciones, así:

TABLA 7

Año	Cantidad (kg)	Destino
2005	3.403	Alemania
2008	2.915	Finlandia
2009	1.120	Finlandia

Fuente: Información remida por Condensa.

Además de lo anterior es importante señalar la inversión correspondiente al programa Medio Ambiente para los años 2008, 2009, 2010 y primer semestre de 2011, con su respectivo porcentaje respecto al total de la inversión en la vigencia: para el 2008, \$1.155 millones, equivalentes al 0,42%, para el 2009, \$565 millones, equivalentes al 0,20%, para el 2010, \$1.647 millones, equivalentes al 0,55% y para el primer semestre de 2011, \$1.082 millones, equivalentes al 1,18%.

Otro aspecto a destacar en la parte ambiental son los acuerdos de cooperación entre Codensa, EPM y Renault, cuyo objetivo es “analizar el futuro de la comercialización y masificación de los vehículos eléctricos en el país”⁹, buscando una movilidad sostenible con cero emisiones, dichos acuerdos buscan traer para el segundo semestre de 2011 los primeros vehículos eléctricos al país y se proyecta que para el 2012 se contará con una flota piloto de 250 que rodarán en Bogotá y Medellín.

⁹ www.codensa.com.co/publicaciones.aspx?cat_id=224

“Credibilidad y confianza en el control”

3. ANEXO

CUADRO DE HALLAZGOS DETECTADOS Y COMUNICADOS			
TIPO DE HALLAZGO	CANTIDAD	VALOR	REFERENCIACIÓN
ADMINISTRATIVOS	0		
FISCALES	0		
DISCIPLINARIOS	0		
PENALES	0		